

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Нусрета Муртезића

дана 26.07.2016. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Нусрет Муртезић, ранији директор Техничке школе у Новом Пазару, поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, док је вршио јавну функцију директора наведене школе, 05.12.2013. године донео Одлуку бр. 1052/7 којом је, од осам кандидата који испуњавају услове конкурса, примљена Јасмина Муртезић, његова супруга, и 24.12.2013. године са именованом закључио Уговор о раду бр. 1132, на основу којег је именована засновала радни однос у наведеној школи, на радном месту наставника практичне наставе у саобраћајној струци, са пуним радним временом, на неодређено време, и 19.11.2013. године донео Одлуку бр. 979 којом је, од шест кандидата који испуњавају услове из конкурса, изабран Енес Муртезић, његов братанац, и 13.12.2013. године са именованим закључио Уговор о раду бр. 1104, на основу којег је именовани засновао радни однос у наведеној школи, на радном месту шефа рачуноводства, са пуним радним временом, на неодређено време, и супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што није писмено обавестио Школски одбор Техничке школе у Новом Пазару и Агенцију за борбу против корупције о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложение овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Новог Пазара".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Нусрет Муртезић.

IV Одлуке директора Техничке школе у Новом Пазару бр. 1052/7 од 05.12.2013. године и бр. 1104 од 13.12.2013. године су ништаве.

О бразложење

Против Нусрета Муртезића, директора Техничке школе у Новом Пазару (у даљем тексту: Школа), 23.11.2015. године, на основу пријаве, покренут је поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је, у својству директора Школе, донео одлуке и закључио уговоре о раду на основу који су Јасмина Муртезић, његова супруга, и Енес Муртезић, његов братанац, који су са њим повезана

лица у смислу чл. 2. Закона о Агенцији, у Школи засновали радни однос, и што о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није обавестио Школски одбор Школе и Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани није спорио чињенице да су Јасмина Муртезић, његова супруга, и Енес Муртезић, његов братанац, у Школи засновали радни однос, али је навео да је њихов пријем у радни однос у Школи спроведен у складу са Законом о основама система образовања и васпитања, по расписаном конкурсу, и да су Јасмина и Енес испуњавали све услове из конкурса, као и да се нико од пријављених кандидата није жалио на одлуке о њиховом пријему. Даље је навео да сматра да су сва радна места у овој држави свима доступна под истим условима и да би била дискриминација да се елиминише кандидат само због тога што је у сродству са директором, уколико испуњава све услове конкурса и уколико је квалитетнији од осталих кандидата. Такође је навео да није правник по струци и да није знао да је у обавези да обавести Агенцију о извршеном пријему радника, што је његов пропуст, јер да је знао за ту обавезу, сигурно би је и испунио и о тој чињеници обавестио Агенцију, као и да није једини директор који је примио у радни однос сродника, јер зна много таквих случајева у школама у Новом Пазару, као и да од јануара месеца 2016. године одлази у старосну пензију.

У поступку је као неспорно утврђено да је Јасмина Муртезић супруга Нусрета Муртезића и да је Енес Муртезић његов братанац.

Увидом у Одлуку директора Школе бр. 1052/7 од 05.12.2013. године и Уговор о раду заведен под бројем бр. 1132 од 24.12.2013. године утврђено је да је Нусрет Муртезић, у својству директора Школе, донео одлуку којом је, од осам кандидата који испуњавају услове из конкурса, примио Јасмину Муртезић, његову супругу, са којом је закључио уговор о раду, на основу којих је у Школи засновала радни однос на радном месту наставника практичне наставе у саобраћајној струци, са пуним радним временом, на неодређено време.

Увидом у Одлуку директора Школе бр. 979 од 19.11.2013. године и Уговор о раду бр. 1104 од 13.12.2013. године утврђено је да је Нусрет Муртезић, у својству директора Школе, донео одлуку којом је, између шест кандидата који испуњавају услове из конкурса изабрао Енеса Муртезића, његовог братanca, са којим је закључио уговор о раду, на основу којих је у Школи засновао радни однос на радном месту шефа рачуноводства, са пуним радним временом, на неодређено време.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, супружник функционера и свако физичко лице које се према другим основама и околностима може оправдано сматрати повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Имајући у виду наведену законску одредбу, Јасмина Муртезић и Енес Муртезић у односу на Нусрета Муртезића имају својство повезаног лица.

Одредбама чл. 27. истог закона прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да функционер не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.



Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредбама чл. 62. ст. 3. тач. 17. и чл. 130. ст. 2. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13), директор школе одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених, у складу са тим и посебним законом, расписује конкурс и врши избор кандидата за пријем у радни однос.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора Школе и запослених у Школи, који су, притом, у односу на директора Школе повезана лица, постоји однос зависности, због чега је Нусрет Муртезић доношењем наведених одлука и закључењем наведених уговора о раду довео себе у ситуацију сукоба интереса.

Нусрет Муртезић је, као директор Школе, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезана лице, чиме је истовремено угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције директора Школе, поступивши супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именован је био дужан да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао писмено обавести Школски одбор Школе и Агенцију, што није учинио, што је утврђено провером службене евиденције Агенције и читањем дописа Школе бр. 167 од 10.03.2016. године, а што именован у свом изјашњењу и не спори. На тај начин је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су наводи из изјашњења Нусрета Муртезића да је пријем Јасмине и Енеса Муртезића у радни однос у Школи спроведен у складу са Законом о основама система образовања и васпитања, и да су сва радна места свима доступна под истим условима, као и да би била диксrimинација да се елиминише кандидат само због тога што је у сродству са директором школе, али је оцењено да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Ово стога што у конкретном случају Агенција није одлучивала о томе да ли постоји повреда одредба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, којима су прописана права и обавезе функционера у вези са вршењем јавне функције и сукобом интереса. Осим тога, одредбама чл. 6. Устава ("Службени гласник РС", бр. 98/06) прописано је да нико не може вршити државну или јавну функцију која је у сукобу са његовим другим функцијама, пословима или приватним интересима и да се постојање сукоба интереса и одговорност при његовом решавању одређује Уставом и законом. У складу са одредбама чл. 1. и 5. ст. 1. алинеја 3. Закона о Агенцији, правила у вези са спречавањем сукоба интереса при вршењу јавних функција утврђена су Законом о Агенцији, а Агенција је надлежни орган за покретање поступка и изрицање мера због повреде тог закона и за решавање о сукобу интереса.

Без утицаја су наводи именованог да није знао за обавештевања Агенције, јер непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњавање законске обавезе.

Приликом одлучивања цењени су и други наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке о постојању повреде Закона о Агенцији, из напред наведених разлога.

С обзиром на то да је Нусрету Муртезићу 11.02.2016. године престала јавна функција изречена му је мера јавног објављивања одлуке о повреди закона сагласно одредби чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном

поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

Одлука као у ставу IV изреке донета је у складу са одредбом чл. 32. ст. 5. Закона о Агенцији, којом је прописано да је појединачни акт у чијем доношењу је учествовао функционер који се због сукоба интереса морао изузети ништав.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од

15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



Доставити:

-именованом,

-"Службеном гласнику РС" и "Службеном листу града Новог Пазара",

-архиви